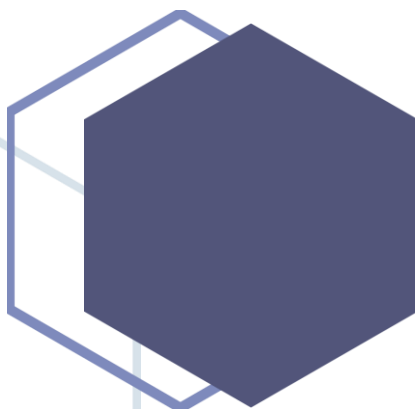


Príklady dobrej praxe s MEAT kritériami

Električky

[Detail zákazky](#)

Iceland 
Liechtenstein
Norway grants



ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

1 Vyhlasovateľ súťaže

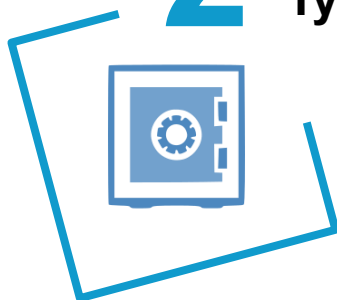
Obstarávateľ podľa
§ 9 ods. 6 zákona
o verejnom obstarávaní -
Dopravný podnik
Bratislava, akciová
spoločnosť



2

Typ a predmet zákazky

Verejná súťaž na predmet
zákazky „Električky pre
Bratislavu – nákup 10 ks
obojsmerných električiek“



3 Finančný limit a pôvod financovania

Nadlimitná zákazka na
dodanie tovaru vo výške
26 900 000 € bez DPH



Príklady dobrej praxe



Ciele obstarávania

Dopravný podnik Bratislava vyhlásil verejnú súťaž na nadlimitnú zákazku s cieľom obstarat' vyrobenie, dodanie a schválenie na prevádzku 10 ks nových nízkopodlažných obojsmerných električiek s dĺžkou do 32,5 m, pre rozchod 1000 mm s kapacitou aspoň 230 cestujúcich pri 5 os./m². Obstarávateľ v opise predmetu zákazky stanovuje požiadavku na nízku podlahu bez schodov pre minimálne 85 % stojacich cestujúcich a aspoň 50 % sediacich cestujúcich pri normálnom obsadení.

Obstarávateľ zákazku nerozdelil na časti, nakoľko sa obstarával 1 identický typ električiek, a teda sa jednalo o vecne súvisiace plnenia a zákazka tak tvorila jeden celok.

Kritéria na vyhodnotenie ponúk

Obstarávateľ si zvolil možnosť vyhodnocovať ponuky uchádzačov na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality, pričom si určil dve čiastkové kritériá – kvalitatívne a cenové. Cenovému kritériu priradil váhu 80% a kvalitatívnym kritériám zase váhu 20%

Samotné kvalitatívne vlastnosti rozdelil obstarávateľ na 5 subkritérií, pričom každé jedno odstupňoval podľa miery splnenia požiadaviek v nich určených. Uchádzač mohol získať najmenej 5 bodov a najviac 12 bodov.

Technické subkritériá a ich technické-kvalitatívne parametre		Hodnoty	Pridelené body
1.	Obsaditeľnosť najmenej 230 cestujúcich pri normálnom obsadení (5 stojacich osôb na 1 m ²) podiel miest na sedenie z celkového počtu miest najmenej 20% bez započítania sklápacích sedadiel, ak sú použité.	230 - 234	1
		235 - 239	2
		240 a viac	3
2.	Podiel otočných podvozkov z celkového počtu podvozkov, minimálne 2 zo 4.	2/4	1
		4/4	2

Príklady dobrej praxe



3.	Adhézna hmotnosť prázdneho vozidla minimálne 70%.	70% - 99%	1
		100%	2
4.	Šírka uličky v priestore pre cestujúcich v najužšom mieste minimálne 540 mm.	540 - 564	1
		565 - 579	2
		580 a viac	3
5.	Počet dverí s dvoma nástupnými prúdmi pre každý smer jazdy	4	1
		5 a viac	2

Priebeh obstarávania

Obstarávania sa zúčastnili 2 uchádzači, od ktorých obstarávateľ požadoval, aby splnenie požiadaviek na predmet zákazky zdokumentovali dostatočne podrobným a názorným spôsobom, vrátane dôkazných prostriedkov, napr. opisom riešenia, fotografiami, výkresmi, výpočtom a podobne.

Jeden z uchádzačov bol obstarávateľom vylúčený z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky, a to ani po predložení vysvetlenia svojej ponuky. Víťazným uchádzačom sa stala skupina dodávateľov, ktorá splnila všetky stanovené požiadavky a aj kritériá na vyhodnotenie ponúk.

Kontrola verejného obstarávania

V rámci predmetného verejného obstarávania bolo vedené aj konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a následne bolo rozhodnutie preskúmané Radou úradu. V konaní bola riešená námietka navrhovateľa, resp. ponuka navrhovateľa, ktorá nespĺňala požiadavku na nízkopodlažnosť električiek, keďže z ponuky navrhovateľa, a aj po odbornom posúdení znalca, vyplýva, že električka by obsahovala vyššiu mieru vyvýšených plôch, na ktoré by bol prístup možný

Príklady dobrej praxe



len prostredníctvom schodu, než ako bolo uvádzané v rámci požiadaviek na predmet zákazky¹. Rada úradu sa stotožnila s názorom úradu a rozhodnutie potvrdila.

Prínos

Sám obstarávateľ skonštatoval, že najväčšou výzvou bolo nastavenie takých kritérií a ich parametrov, aby na jednej strane boli zohľadnené potreby ich organizácie a špecifiká predmetu zákazky a na druhej strane nemohli byť tieto kritériá považované za diskriminačné a obmedzujúce hospodársku súťaž, a odzrkadľujúce situáciu na trhu, či už z pohľadu uchádzačov alebo následne Úradu pre verejné obstarávanie pri kontrole zákazky. Je dôležité vyzdvihnúť, že nastavené kritéria neboli ani predmetom revízných postupov zo strany uchádzačov, ani predmetom kontroly kontrolných orgánov s negatívnym výsledkom.

Nakoniec zástupkyňa v mene Dopravného podniku Bratislava uviedla, že *„nastavením súťaže, kde cena nebola jediným hodnotiacim kritériom, sme chceli motivovať uchádzačov, aby pri príprave ponuky nepracovali len so zámerom predložiť ponuku s čo najnižšou cenou, ale aby sa snažili v ponuke zapracovať aj čo najlepšie technické riešenia, čo sa nám aj podarilo. Kritérium ceny a kvality zabezpečuje aj lepšiu porovnateľnosť ponúk pri komplexnom predmete obstarávania s pomerne dlhou životnosťou, ako sú napríklad električky. Zároveň takéto nastavenie umožňuje zohľadniť kvalitnejšie, modernejšie, ale obvykle drahšie technické riešenie. Je to zároveň jediný spôsob, ako zabezpečiť, že predmet obstarávania nebude morálne zastaralý už v čase dodania, čo sa pri ponukách hodnotených len kritériom najnižšej ceny môže stať.“*

¹ Rozhodnutie Rady úradu č. 12622-9000/2021, zo dňa 29.11.2021